



สรุปการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

f สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร www.parliament.go.th Pr_ParliamentTH

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 17 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 17 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภา โดย นายพริชฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน ทาม นายกรัฐมนตรี

นโยบายของรัฐบาล 2 นโยบาย ที่มีความเห็นแย้งกันภายในพรรคร่วมรัฐบาล ได้แก่ 1. การเร่งจัดทำรัฐธรรมนูญอย่างเร่งด่วนซึ่งมีการขาดเสถียรภาพทางการเมืองทำให้นักลงทุนต่างประเทศขาดความเชื่อมั่น มีการต่อต้านการทุจริตที่มีการแทรกแซงทางการเมืองขัดกับหลักนิติรัฐ นิติธรรม ซึ่งประธานสภาผู้แทนราษฎรได้บรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุมเมื่อวันที่ 13 - 14 กุมภาพันธ์ 2568 แล้วนั้น รัฐบาลไม่ได้เสนอร่างของรัฐบาลมาประกอบซึ่งทำให้เห็นว่าไม่มีความตั้งใจในการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามที่แถลงนโยบายว่าขัดกับข้อวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ และ 2. นโยบายสถาบันกษัตริย์ ซึ่งนโยบายนี้คณะรัฐมนตรีรับหลักการไป มีข้อกังวลที่พรรคภูมิใจไทย ว่าไม่ได้แก้ไขการพนันผิดกฎหมายให้หมดไป ไม่ตอบโจทก์ด้านการท่องเที่ยวแต่อย่างใด และไม่มีเรื่องการรับประกันการจ้างแรงงานไทย ซึ่งอาจจะเกี่ยวกับการฟอกเงินของแหล่งเงินทุนผิดกฎหมาย ทั้งนี้ ขอให้จัดลำดับความสำคัญระหว่างการแก้ไขรัฐธรรมนูญ การจัดตั้งสถาบันกษัตริย์ การแก้ไขปัญหาเรื่องกัญชา การขึ้นค่าจ้างแรงงานขั้นต่ำให้ได้ 600 บาทต่อวัน การเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดในจังหวัดน่านร้อง การยกเลิกการเกณฑ์ทหาร และการนิรโทษกรรมคดีการเมือง

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

Call Center 1743

1111 ถ.สามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

0 2242 5900 ต่อ 5461-3 0 2242 5990

จัดทำโดย : กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

นายประเสริฐ จันทรวงทอง รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า นโยบายการเร่งการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น มีการเริ่มแก้ไขมาจากรัฐบาลที่แล้ว ได้มีการปรึกษาเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยมีการจัดทำประชาคมติ ต่อมารัฐบาลนี้จึงได้เดินหน้าแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งรัฐบาลนี้ยืนยันเดินหน้าแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยไม่ต้องทำให้ขัดกับรัฐธรรมนูญและในระหว่างพรรคร่วมรัฐบาลไม่ได้มีความขัดแย้งกัน และมีเป้าหมายเดียวกัน แต่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันในกระบวนการประชาธิปไตยซึ่งเป็นความงดงามของระบอบประชาธิปไตย รัฐบาลจะสอบถามศาลรัฐธรรมนูญเรื่องข้อสงสัยที่จะทำให้สมาชิกฯ เกิดความสบายใจมากขึ้นในการพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญต่อไป สำหรับนโยบายสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ แม้ว่าจะอยู่ระหว่างคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณารายละเอียดอยู่นั้น พรรคร่วมรัฐบาลได้มีการร่วมพิจารณาและเห็นด้วยกับร่างกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งยังไม่เข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร โดยเมื่อนำเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกฯ ทุกคนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างละเอียด เพื่อให้ประชาชนได้ประโยชน์สูงสุด ซึ่งนโยบายทั้ง 2 นโยบายนั้น รัฐบาลมีความตั้งใจที่จะปฏิบัติตามที่แถลงนโยบายต่อรัฐสภา ส่วนการจัดลำดับความสำคัญของเรื่องต่าง ๆ ที่สอบถามมานั้นต้องใช้เวลาในการพิจารณาร่วมกันเพื่อเรียงลำดับความสำคัญ หากเห็นว่าส่วนใดสามารถจัดทำได้ก่อนก็นำมาจัดทำต่อไป

1.1.2 กระทู้ถาม เรื่อง ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์ โดย นายชاکการิยา สะอิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส พรรคภูมิใจไทย ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

การประกอบพิธีฮัจญ์หรือการทำฮัจญ์คือการเดินทางไปประกอบศาสนกิจ ณ นครเมกกะ ประเทศซาอุดีอาระเบียของชาวมุสลิม ซึ่งเป็นหนึ่งใน 5 ประการของหลักปฏิบัติของศาสนาอิสลามที่ผู้นับถือศาสนาอิสลามทุกคนที่มีความสามารถ ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และกำลังทรัพย์ ต้องปฏิบัติอย่างน้อยครั้งหนึ่งในชีวิต โดยเมื่อ 20 ปีก่อน ราคาการเดินทางไปทำฮัจญ์อยู่ที่ประมาณ 100,000 – 120,000 บาท ถือว่าแพงมาก เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศใกล้เคียง อาทิ มาเลเซีย อินโดนีเซีย สิงคโปร์ บรูไน ถือว่าราคาในขณะนั้นเป็นราคาที่ใกล้เคียงกัน แต่เมื่อ 2 - 3 ปีที่ผ่านมา ราคาเริ่มต้นของการทำฮัจญ์เริ่มสูงขึ้นเป็น 280,000 - 300,000 บาท เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านพบว่าไทยมีราคาที่สูงกว่ามากทำให้การทำฮัจญ์ส่วนใหญ่ที่ไปกันเป็นครอบครัวจึงมีค่าใช้จ่ายที่พุ่งสูงถึงครอบครัวละประมาณ 700,000 -800,000 แสนบาท บางคนเก็บเงินทั้งชีวิต หรืออาจขายที่ดินเพื่อจะได้ไปทำฮัจญ์สักครั้งหนึ่งในชีวิต ทั้งนี้ ในเดือนหน้าจะเป็นเดือนรอมฎอน เป็นเดือนที่ 9 ของปฏิทินอิสลาม และหลังจากนั้นอีก 2 เดือน มุสลิมทุกคนจะมีเทศกาลฮัจญ์ซึ่งผู้ที่ไม่ไปทำฮัจญ์จะลงทะเบียนกับรัฐบาลซึ่งมีประมาณ 10,000 คน แต่ละคนมีค่าใช้จ่ายในหลายด้าน ทั้งการเดินทาง ที่พัก อาหาร

สุขภาพ โดยเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2566 ผู้แสวงบุญจำนวนมากถูกบริษัทลอยแพ ตนและประชาชนในพื้นที่มีความกังวลในเรื่องนี้เป็นอย่างมาก จึงขอสอยถามว่าในช่วงหลายปีที่ผ่านมาพี่น้องมุสลิมได้สะท้อนปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์และความกังวลที่จะถูกบริษัทลอยแพ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฮัจญ์แห่งประเทศไทย มีแนวทางแก้ไขปัญหายังไง

เราปฏิเสธไม่ได้ว่ารัฐบาลในแต่ละประเทศ ไม่ว่าจะเป็น ในภูมิภาคของเรา หรือภูมิภาคอื่น ๆ มีส่วนสนับสนุนดูแลผู้ที่จะไปประกอบพิธีฮัจญ์ ประเทศไทยก็เช่นกัน ได้มีคณะกรรมการส่งเสริมกิจการฮัจญ์แห่งประเทศไทย ส่วนส่งเสริมองค์กรศาสนาอิสลามและกิจการฮัจญ์ และอีกหลายองค์กรที่ทำหน้าที่สนับสนุนช่วยเหลือเพื่อให้เกิดความสะดวกสบายแก่ผู้ที่จะไปแสวงบุญ ดังกล่าวซึ่งถือเป็นเรื่องดี แต่อีกด้านหนึ่งก็มีองค์กรที่หาประโยชน์จากช่วงดังกล่าว เช่น ตัวเครื่องบินที่มีราคาสูงเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศใกล้เคียงในช่วงเวลาเดียวกัน เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 คณะรัฐมนตรีได้มีมติยกเลิกบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นสายการบินแห่งชาติในการขนส่งผู้ประกอบพิธีฮัจญ์เพียงสายการบินเดียว จึงมีความวิตกกังวลจากคนในพื้นที่หลายฝ่ายว่าการยกเลิกจะทำให้ค่าใช้จ่ายสูงขึ้นหรือไม่ หรือความสะดวกสบายจะมีเหมือนเดิมหรือไม่ จึงสอบถามว่าหลังจากที่คณะรัฐมนตรีมีมติดังกล่าวแล้ว กระทรวงมหาดไทยมีแนวทางในการดำเนินการเรื่องนี้อย่างไร อีกทั้งเมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2566 พรรคภูมิใจไทยได้เสนอพระราชบัญญัติกิจการฮัจญ์ต่อสภาซึ่งมีเรื่องของกองทุน แต่เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้เป็นพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินจึงทำให้ใช้เวลาในการนำเสนอค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันกระทรวงมหาดไทยมีกองทุนสำหรับผู้เดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์มีงบประมาณ 300 ล้านบาท ซึ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน จึงขอสอบถามว่าจะสามารถใช้งบประมาณดังกล่าวนี้ในการช่วยเหลือผู้แสวงบุญในการไปประกอบพิธีฮัจญ์ได้หรือไม่ อย่างไร

นางสาวซาบีดา ไทยเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์มี 3 ส่วนที่ทำให้ราคาสูงขึ้นทุกปี ได้แก่ 1. ค่าบัตรโดยสารเครื่องบิน เดิมมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2564 ได้กำหนดให้การบินไทยเป็นสายการบินเดียวในการดำเนินการขนส่งผู้แสวงบุญชาวไทยมุสลิมเพื่อไปประกอบพิธีฮัจญ์ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยจึงนำเรื่องนี้เสนอไปยังคณะรัฐมนตรีให้มีการยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเดิมดังกล่าวเพื่อปลดล็อกในการให้สายการบินไทยเป็นสายการบินเดียวในการขนส่งผู้แสวงบุญ เนื่องจากการผูกขาดทำให้ไม่เกิดการแข่งขันด้านราคาทำให้ราคาสูงขึ้นทุกปี ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 ยกเลิกมติเดิมทำให้มีการเปิดโอกาสให้สายการบินต่าง ๆ เข้ามาเสนอราคา เสนอคุณภาพและการให้บริการที่มากขึ้น และก่อนที่จะมีการเสนอเข้าสู่คณะรัฐมนตรีพิจารณายกเลิกมติเดิมทางกระทรวงมหาดไทยได้มีการพูดคุยกับสายการบินต่าง ๆ เพื่อให้เข้ามาเสนอราคา ซึ่งราคาที่ได้นั้นถูกลง อีกทั้งในปีี้ กระทรวงมหาดไทยได้เจรจากับสายการบินซาอุดีอาระเบีย การบินพลเรือนของ

ชาวคูดอาระเบียในการเพิ่มเที่ยวบินซึ่งแต่เดิมมีเฉพาะเที่ยวบินเช่าเหมาลำ แต่ปีนี้ได้มีการเจรจาขอให้มีการเพิ่มเที่ยวบินปกติหรือเที่ยวบินพาณิชย์ทำให้ราคาค่าบัตรโดยสารถูกลง 20,000 บาท ซึ่งถือเป็นครั้งแรกในรอบ 10 ปี จากการเจรจาที่เป็นผลสัมฤทธิ์ และยังได้เจรจาท่องรองกับบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการเช่าเหมาลำ โดยขอให้ลดราคาค่าโดยสารลงเพื่อประโยชน์ต่อพี่น้องมุสลิมชาวไทยที่จะเดินทางไปแสวงบุญซึ่งบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ได้ตอบรับโดยอนุมัติให้ลดราคา 7,000 บาท

สำหรับเรื่องของค่าใช้จ่ายขึ้นพื้นฐานนั้น อาทิ ค่าประกันกระทรวงฮัจญ์ ค่าบริการภาคพื้นจากหน่วยงานต่าง ๆ ของประเทศซาอุดีอาระเบีย ค่าประกอบพิธีฮัจญ์ตามแพคเกจของบริษัทตัวแทนที่ให้บริการที่ได้รับอนุญาตจากประเทศซาอุดีอาระเบียให้เป็นผู้บริการและดูแลผู้แสวงบุญชาวไทย โดยการกำหนดราคาดังกล่าวนั้นประเทศซาอุดีอาระเบียได้กำหนดราคาให้ผู้แสวงบุญทุกประเทศทั่วโลกซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้ราคาค่อนข้างสูง แต่เมื่อวันที่ 6 - 11 มกราคม 2567 นายชาติไทยเศรษฐ์ อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยในขณะนั้น ได้เดินทางไปประเทศซาอุดีอาระเบียเพื่อเจรจาท่องรองลดค่าใช้จ่ายขึ้นพื้นฐาน ซึ่งการเจรจานั้นเป็นผลสำเร็จทำให้ราคาค่าใช้จ่ายขึ้นพื้นฐานลดลงไปอีก 9,000 บาท โดยกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย จะคืนเงินให้กับผู้แสวงบุญชาวไทยโดยตรงโดยไม่ผ่านบริษัทหรือผู้ประกอบการใด ๆ เพื่อความโปร่งใส ชัดเจน และเมื่อวันที่ 10 - 15 มกราคม 2568 ตนได้รับมอบหมายจากนายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ให้เป็นหัวหน้าคณะเดินทางไปทำบันทึกข้อตกลงและเจรจาเรื่องราคาค่าใช้จ่ายขึ้นพื้นฐานกับกระทรวงฮัจญ์และอุมเราะห์ที่ประเทศซาอุดีอาระเบีย โดยได้ขอลดราคาค่าขนส่งภายในประเทศซาอุดีอาระเบียคือการเดินทางระหว่างเมืองภายในประเทศ ซึ่งทางสหกรณ์ขนส่งได้ลดราคาให้เพิ่มอีกหัวละ 400 บาท และจะได้คืนเงินให้กับผู้เดินทางไปแสวงบุญในปีนี้ ทั้งนี้ โดยภาพรวมลดไปประมาณ 2,500,000 บาท สำหรับจำนวนผู้เดินทางไปแสวงบุญปีนี้ 6,603 คน จำนวนเต็มที่ทุ่งมีนาของผู้ประกอบพิธีฮัจญ์ เดิมอนุมัติเพียง 2 ไร่ ตนได้เจรจาท่องรองเพื่อประโยชน์ของพี่น้องชาวไทยมุสลิมให้เกิดความสะดวกสบายและให้ปฏิบัติศาสนกิจได้อย่างสมบูรณ์ จึงต่อรองให้เพิ่มอีก 1 ไร่ ซึ่งทางประเทศซาอุดีอาระเบียได้ยอมรับข้อเสนอนี้และอนุมัติให้เพิ่มเต็นท์ในที่พักทุ่งมีนาอีก 1 ไร่ ปัจจุบันจึงได้ 3 ไร่ ในการดูแลผู้แสวงบุญ นอกจากนี้ การพักที่ทุ่งมีนานั้น ตนได้รวบรวมประเด็นปัญหาในปีก่อน ๆ ว่ามีเรื่องของสภาพอากาศที่ร้อนเกินไป เครื่องปรับอากาศไม่เย็น การอำนวยความสะดวกไม่เอื้อต่อผู้แสวงบุญ จึงได้เจรจากับบริษัทตัวแทนประเทศซาอุดีอาระเบียให้เพิ่มเครื่องปรับอากาศ พัดลม ช่างประปา ช่างไฟฟ้า ในการดูแลผู้แสวงบุญ ซึ่งทางซาอุดีอาระเบียยินดีให้ความช่วยเหลือและพยายามสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับประเทศไทยในการส่งเสริมกิจการฮัจญ์ต่าง ๆ โดยปีนี้จะเพิ่มเครื่องปรับอากาศให้มากยิ่งขึ้น โดยตนจะลงพื้นที่ไปตรวจสอบว่าสิ่งที่ได้รับนั้นเป็นไปตามข้อกำหนดที่ได้ตกลงกันหรือไม่ สำหรับค่าใช้จ่ายที่มีราคาค่อนข้างสูงอีกประการหนึ่งคือเรื่องของค่าที่พัก

ซึ่งที่ผ่านมายังไม่มีข้อกำหนดมาตรการเรื่องราคาที่พักจากผู้ประกอบการ ปีนี้เราพยายามศึกษาหาแนวทางในการควบคุมราคาที่พัก จึงได้กำหนดที่โออาร์ว่าผู้ประกอบการจะต้องจัดหาที่พักให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ และยังตั้งคณะกรรมการดูแลเรื่องการจัดหาที่พักร่วมกับสถานทูตไทยในการลงพื้นที่จริงเพื่อตรวจสอบว่าผู้ประกอบการเลือกที่พักได้ถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ ทั้งนี้ จากการที่ได้เจรจาต่อรองระหว่างรัฐบาลไทย โดยกระทรวงมหาดไทย กับรัฐบาลซาอุดีอาระเบีย ในวันนี้ค่าใช้จ่ายขึ้นพื้นฐานต่าง ๆ ลดลงจากเดิมในปีก่อน ๆ 250,000 บาท ปีนี้รัฐบาลสามารถทำราคาให้ได้เหลือ 180,000 บาท ซึ่งลดลงมาค่อนข้างมากที่สุดในช่วงหลายสิบปีที่ผ่านมา โดยตนจะเป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพต่าง ๆ เพื่อให้พี่น้องประชาชนที่เดินทางไปแสวงบุญได้ประโยชน์สูงสุด

กรณีคณะรัฐมนตรีได้ขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเดิมเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2564 คนในฐานะมุสลิมคนหนึ่ง ขอขอบคุณนายกรัฐมนตรีที่ได้บรรจุวาระนี้ในการประชุมคณะรัฐมนตรีนอกสถานที่ที่ผ่านมา เนื่องจากท่านเห็นความสำคัญของพี่น้องชาวไทยมุสลิมเช่นกัน และขอขอบคุณคณะรัฐมนตรีทุกท่านที่มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเดิมเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้สายการบินต่าง ๆ เข้ามาเสนอราคาและการให้บริการต่าง ๆ หลายคนอาจมีข้อกังวลว่า อาจมีประเด็นเรื่องของการฮั้วสายการบิน ตนขอยืนยันว่า ในขณะที่ตนยังดำรงตำแหน่งอยู่ รัฐบาลนี้ไม่มีทางให้สิ่งนี้เกิดขึ้นอย่างแน่นอนเพราะเราได้มีการวางแผน พิจารณากฎระเบียบ มีการกำหนดมาตรการอย่างรัดกุมรอบคอบ พยายามทำให้ทุกอย่างเกิดความโปร่งใสมากที่สุด และได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาเที่ยวบินในการขนส่งผู้แสวงบุญ ประกอบด้วย ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยกระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม กระทรวงการคลัง กรมการบินพลเรือน โดยมีหน้าที่อำนาจในการกำหนดคุณลักษณะและกำกับคุณภาพ ทิศทางของสายการบินที่จะให้ผู้โดยสารสามารถเดินทางได้อย่างปลอดภัยและได้รับการบริการที่เหมาะสม และในระยะที่ 2 จะเชิญชวนสายการบินต่าง ๆ ให้มาเสนอการให้บริการ เช่น ราคาที่จะต้องถูกลง คุณภาพต้องได้มาตรฐาน เรื่องของอาหาร น้ำหนัก ความปลอดภัย รวมไปถึงการให้บริการด้านต่าง ๆ ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้แสวงบุญมากที่สุด

1.1.3 กระตุกถาม เรื่อง การกระตุ้นเศรษฐกิจ โดย นายวรภพ วิริยะโรจน์

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน กทม นายกรัฐมนตรี

รัฐบาลจะยอมรับหรือไม่ว่าการบริหารเศรษฐกิจโตน้อยกว่าเป้าหมายและมาตรการแจกดิจิทัลวอลเล็ตนั้น ไม่กระตุ้นเศรษฐกิจ ซึ่งเศรษฐกิจของประเทศในปี 2567 GDP โตเพียง 2.5 น้อยกว่าที่รัฐบาลตั้งไว้หรือไม่ จะสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจได้ตามเป้าหมายหรือไม่ และจะคงเดินหน้าต่อไปหรือไม่ และรัฐบาลจะแก้ไขปัญหาความเชื่อมั่นในการบริหารงานของรัฐบาลอย่างไร โดยสถาบันการเงินไม่ปล่อยสินเชื่อให้กับประชาชนทำให้ไม่มีเงินเติมในระบบเศรษฐกิจ

นายเผ่าภูมิ โรจนสกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า แรงเหวี่ยงของเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในปี 2567 ไตรมาสที่ 1 การเติบโตทางเศรษฐกิจ การที่ตัวเลข GDP ของปี 2567 โตเพียง 2.5 ถือว่าน้อยเมื่อเทียบกับประเทศอาเซียน ซึ่งโครงการนี้สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจได้ดี โดยไตรมาสที่ 1 การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเป็น 1.7 ไตรมาสที่ 2 การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ 2.3 ไตรมาสที่ 3 การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ 3.0 ส่วนไตรมาสที่ 4 การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเป็น 3.2 ถือเป็น การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ดีที่สุดในรอบ 2 ปีของไทย จะเห็นได้ว่าภาวะเศรษฐกิจดีขึ้นตลอดทั้งปี การลงทุนภาครัฐในไตรมาสที่ 4 โตเกือบร้อยละ 40 สูงที่สุดในรอบ 36 ไตรมาส การกระจายเม็ดเงินเฟส 1 ส่วนการส่งออกสินค้าบริการ โตขึ้นร้อยละ 11.5 สูงสุดในรอบ 11 ไตรมาส ภาคการบริการโตร้อยละ 4.7 ส่วนการเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มเติบโตร้อยละ 11 สูงขึ้นในรอบ 14 ไตรมาส ซึ่งในปี 2568 รัฐบาลคาดการณ์ว่า ตัวเลขจะออกมาดีต่อเนื่องจากปีที่แล้ว ส่วนการแจกเงิน 10,000 บาทนั้น ออกให้กับกลุ่มเปราะบางที่เหมาะสมที่กระจายเม็ดเงินกับกลุ่มที่มีความต้องการมากที่สุดซึ่งลงสู่ตลาดท้องถิ่น เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจอย่างรุนแรงดัชนีความเชื่อมั่นพุ่งขึ้นถึง 56.9 พร้อมทั้งจะมีอีกหลายมาตรการออกมกระตุ้นเศรษฐกิจให้มากขึ้น และสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจได้ดี ทำให้มีการลดการเหลื่อมล้ำได้ สำหรับการสร้างความเชื่อมั่นนั้น รัฐบาลกำลังจะประกาศนโยบายเพื่อกระตุ้นความเชื่อมั่นให้มีเงินทุนและการจ้างงาน ส่วนสินเชื่อของธนาคารพาณิชย์นั้น รัฐบาลมีกลไกลดความเสี่ยงของประชาชนเพื่อทำให้สถาบันการเงินปล่อยสินเชื่อ โดยรัฐบาลการจัดตั้งสถาบันกำกับเครดิตแห่งชาติ เพื่อสนับสนุนสินเชื่อให้กับประชาชนโดยจะกระตุ้นเศรษฐกิจให้ดีขึ้นต่อไป

1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง การบริหารจัดการน้ำในจังหวัดเชียงใหม่ โดย นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถาม นายกรัฐมนตรี (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 15 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568)

จากสถานการณ์การเกิดอุทกภัยในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ช่วงปลายเดือนกันยายน ถึงต้นเดือนตุลาคม 2567 สะท้อนปัญหาในเรื่องการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ เป็นอย่างมาก ทั้งในมิติของการไม่มีระบบฐานข้อมูลที่ครอบคลุมแหล่งน้ำต่าง ๆ รวมถึงแผนการรับมือและเผชิญสถานการณ์ที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทำให้เกิดผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเป็นวงกว้าง จึงขอสอบถามว่า รัฐบาลมีแนวทางหรือแผนปฏิบัติการในการบริหารจัดการน้ำในจังหวัดเชียงใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 อย่างไร รวมทั้งมีแนวทางในการป้องกันหรือรับมือกับสถานการณ์น้ำป่าไหลหลากในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ อย่างไร ในกรณีของพื้นที่อำเภอแม่เมาะ อำเภอหางตง อำเภอสันป่าตอง ที่ยังไม่มีแหล่งกักเก็บน้ำที่เพียงพอ จะมีแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข

ปัญหาในเรื่องแหล่งกักเก็บน้ำอย่างไร ตลอดจนแนวทางในการเพิ่มสถานีวัดระดับน้ำและปริมาณน้ำฝนให้ครอบคลุมแหล่งน้ำในจังหวัดเชียงใหม่ และแนวทางในการติดตั้งสถานีวัดระดับน้ำและปริมาณน้ำฝนในจังหวัดเชียงใหม่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

นายประเสริฐ จันทรรวงทอง รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า จังหวัดเชียงใหม่มี 3 กลุ่มน้ำ ได้แก่ กลุ่มแม่น้ำปิง กลุ่มแม่น้ำโขงเหนือ และกลุ่มแม่น้ำสาละวิน มีปัญหาทั้งน้ำท่วมและภัยแล้ง โดยแนวทางในการแก้ไขนั้น ได้มีการกำหนดมาตรการในการแก้ไข 5 เรื่อง คือ 1. การอนุรักษ์พื้นที่ป่าต้นน้ำ 2. การพัฒนาแหล่งเก็บกักน้ำ 3. การสร้างระบบป้องกันน้ำท่วม 4. การปรับปรุงสิ่งกีดขวาง และ 5. การฟื้นฟูแหล่งน้ำตามธรรมชาติ โดยกำหนดการดำเนินการเป็น 3 ระยะ คือ ระยะก่อนเกิดภัยที่ต้องมีการเตรียมความพร้อมในการรับมือกับสิ่งที่จะเกิดขึ้น ระยะระหว่างเกิดภัย และระยะหลังเกิดภัย ซึ่งในแผนปฏิบัติการได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการลุ่มน้ำแห่งชาติเพื่อเสนอคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติเรียบร้อยแล้ว โดยในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีจำนวนโครงการทั้งสิ้น 321 โครงการ วงเงิน 3,533 ล้านบาท เป็นไปตามกรอบที่ได้ผ่านความเห็นชอบแผน Y1 ซึ่งประชาชนจะได้รับประโยชน์ 14,147 ครัวเรือน สามารถเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนได้ 20.4 ล้านลูกบาศก์เมตร พื้นที่ที่ได้รับการป้องกันประมาณ 2,000 ไร่ และแผนที่เกินกรอบ หรือ Y2 มีจำนวนโครงการกว่า 1,700 โครงการ ครอบคลุมลุ่มน้ำทั้งหมดข้างต้น สำหรับโครงการขนาดใหญ่บางโครงการ อาทิ แผนงานโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำในอ่างเก็บน้ำเขื่อนแม่กวงอุดมธารา จังหวัดเชียงใหม่ ในปีงบประมาณ 2569 วงเงิน 1,900 ล้านบาท นอกจากนี้ ยังมีโครงการขนาดกลางอีกหลายโครงการ อาทิ โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยแม่ป่าไผ่ อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ ที่สามารถสร้างความจุได้ 20 ล้านลูกบาศก์เมตร ในส่วนของงบกลางปี 2568 นั้น โดยงบกลางสามารถใช้ได้ในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน พี่น้องประชาชนได้รับผลกระทบและไม่สามารถหางบประมาณอื่นได้ทันท่วงที หากเข้าคุณลักษณะที่จะใช้งบกลางได้ก็จะมี การพิจารณาในเรื่องนี้

สำหรับเรื่องของระบบฐานข้อมูลในการบริหารจัดการน้ำนั้น ผู้รับผิดชอบหลักคือ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งกรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือแม้แต่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยขณะนี้ได้มีการดำเนินการในเรื่องของการเตือนภัย มีการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงมหาดไทย กรมชลประทาน กรมอุตุนิยมวิทยา ในการพัฒนาระบบเตือนภัย Cell Broadcast โดยขณะนี้มีการทำงานที่ได้ผลดีและจะคงใช้ระบบนี้ต่อไป ซึ่งการเตือนภัยพี่น้องประชาชนนั้นมี 5 ระดับ ตั้งแต่ระดับแจ้งเตือนให้ทราบในระดับต้น จนถึงระดับที่ 5 คือระดับที่ต้องย้ายออกเพราะจะเป็นอันตรายถึงชีวิต ซึ่งกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย เป็นหน่วยงานหลักในการแจ้งเตือนภัย ส่วนแนวทางในการเพิ่มสถานีวัดระดับน้ำและปริมาณน้ำฝนในจังหวัดเชียงใหม่ นั้น อาจจะต้อง

กับเรื่องของการเตือนภัยเพราะปริมาณน้ำในแหล่งกักเก็บน้ำต่าง ๆ สัมพันธ์กับที่จะต้องแจ้งให้พี่น้องประชาชนได้รับทราบ ปัจจุบันได้มีสถานีวัดระดับน้ำและปริมาณน้ำในจังหวัดเชียงใหม่แต่ละหน่วยงานมีอยู่ทุกหน่วยงาน กรมชลประทาน 21 สถานี สถานีวัดระดับน้ำฝน ปริมาณระดับน้ำ 30 สถานี กรมทรัพยากรน้ำ 413 สถานี สถานีเตือนภัยล่วงหน้า น้ำหลาก ดินถล่ม 216 สถานี สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำซึ่งเป็นองค์กรมหาชน 81 สถานี การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย 5 สถานี กรมอุตุนิยมวิทยา 3 สถานี คณะกรรมการแม่ข่าย 5 สถานี ทั้งนี้ สำนักงานสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำได้ขอรับงบประมาณในการเพิ่มโครงการติดตั้งสถานีอัตโนมัติแบบเรียลไทม์เพิ่มเติมในพื้นที่อุทกภัยในปี 2569 โดยจังหวัดเชียงใหม่มี 19 สถานี ซึ่งขณะนี้ได้มีการปรับปรุงสถานีเหล่านี้เพื่อทำงานให้สอดคล้องกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแจ้งระบบเตือนภัย

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังเป็นเวลานานอย่างยั่งยืน และการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าส่องสว่างถนนไม่ติด ถนนมืดเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุแก่ผู้สัญจรผ่านไปมา โดย นายปิยชาติ รุจิพรวศิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

เนื่องด้วยได้รับเรื่องร้องเรียนจำนวนมากจากประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณพื้นที่ตำบลโคกสูง ตำบลจ้อหอ และตำบลหัวทะเล อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เรื่อง น้ำท่วมขังเป็นเวลานานทำให้น้ำเน่าเสียและเป็นแหล่งพาหะหรือแหล่งเพาะพันธุ์เชื้อโรค ส่งผลกระทบต่ออาการดำรงชีวิตของประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนน และบ้านเรือนละแวกใกล้เคียงมาเป็นเวลาหลายปี นอกจากนี้ มีปัญหาไฟฟ้าส่องสว่างถนนบริเวณข้างห้างสรรพสินค้าโลตัส สาขาหัวทะเล จังหวัดนครราชสีมา ไม่ติดตลอดทั้งเส้นทาง ทำให้บริเวณดังกล่าวไม่มีแสงสว่างเพียงพอต่อการสัญจรไปมาของประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนน เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งทำให้เกิดการบาดเจ็บหรือเสียชีวิต สร้างความเดือดร้อนให้กับชาวบ้านเป็นอย่างมาก จึงขอสอบถามว่า กระทรวงมหาดไทยมีวิธีการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังอย่างยั่งยืนในพื้นที่บริเวณหมู่ที่ 7 บ้านบึงทับช้าง ตำบลจ้อหอ อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา รวมทั้งบริเวณหน้าหมู่บ้านวนาสิริ หมู่บ้านไอยรา 2 หมู่บ้านอยู่สบาย ถนนทางหลวงหน้าหมู่บ้าน The Sense และถนนหน้าหมู่บ้านโฮมบูติก ตลาดอาร์ไนท์ หรือไม่ อย่างไร ตลอดจนวิธีการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังอย่างยั่งยืนในพื้นที่ตำบลโคกสูง บริเวณบ้านระงม หมู่ที่ 4 บ้านหัวสระ หมู่ที่ 5 บ้านลำเชิงไกร หมู่ที่ 9 และบ้านสำคัญ หมู่ที่ 10 ซอย 5 และซอย 6 หรือไม่ อย่างไร และมีวิธีการแก้ไขปัญหาไฟฟ้าส่องสว่างถนนไม่ติด บริเวณถนนเลี่ยงเมือง เส้นข้างห้างสรรพสินค้าโลตัส สาขาหัวทะเล ไปจนถึงตลาดโอเอ็มไนท์หรือไม่ อย่างไร

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า เรื่องน้ำท่วมขังในพื้นที่ดังกล่าวที่เป็นราบลุ่มเป็นแอ่งกระทะ รับน้ำ เกิดน้ำท่วมขังในหน้าฝนทำให้น้ำท่วมถนน เกิดผลกระทบต่อประชาชน ซึ่งเป็นการบูรณาการทำงานแก้ไขขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง โดยองค์การบริหารส่วนตำบลจ้อหอ ได้รับงบประมาณจากองค์การบริหาร

ส่วนจังหวัดนครราชสีมาเพื่อยกระดับถนนให้สูงขึ้นแล้ว ซึ่งถนนต่าง ๆ ก็ได้รับการยกระดับแล้ว และต้องมีการตรวจสอบระบบการระบายน้ำด้วย โดยเชิญองค์การบริหารส่วนตำบลต่าง ๆ มาร่วมประชุมเพื่อบูรณาการการทำงานป้องกันน้ำท่วมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน ตรงความต้องการของท้องถิ่น และจะติดตามปัญหาดังกล่าวอย่างใกล้ชิดต่อไป

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ขอหารือที่ประชุมว่า ตนได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้ตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การแก้ไขปัญหา น้ำท่วมระยะยาวในจังหวัดเชียงราย โดย นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี แต่ได้รับแจ้งว่า ประธานฯ ตัดภารกิจในการปฏิบัติหน้าที่ประธานฯ ในห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร จึงไม่ได้ตอบกระทู้ถามที่ห้องแยกเฉพาะ จึงขอสอบถามว่าจะสามารถถามกระทู้ถามในห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎรหรือเลื่อนไปก่อน ซึ่งประธานฯ แจ้งว่า บางครั้งเวลาตรงกันจึงมีความจำเป็นต้องสับเวลากันไปมา และขอให้เลื่อนการตอบกระทู้ถามนี้ไปในสัปดาห์หน้า

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ติดตามความคืบหน้าโครงการก่อสร้างระบบสูบน้ำ ด้วยพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อการเกษตร โครงการเหมืองถ่านหินเก่า ตำบลดงดำ อำเภอสี จังหวัดลำพูน โดย นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ตัดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.2.4 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารจัดการน้ำ ด้านการเกษตรในโครงการบางระกำโมเดล โดย นายนพพล เหลืองทองนารา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ตัดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาลัดขโมยสายไฟฟ้าส่องสว่างตามแนวถนน ในพื้นที่จังหวัดสระบุรี โดย นายสรพัช ศรีปราชาญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสระบุรี พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 9 มกราคม 2568) ทั้งนี้ นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.2 กระทู้ถาม เรื่อง แนวทางการจัดการทรัพยากรที่ดินและป่าไม้ในพื้นที่จังหวัดอุตรดิตถ์ โดย นายรวี เล็กอุทัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุตรดิตถ์ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 11 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 23 มกราคม 2568) ทั้งนี้ นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.3 กระทู้ถาม เรื่อง ขอรบความคืบหน้าการพิจารณาการใช้พื้นที่ของกรมป่าไม้ เพื่อดำเนินโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยแม่แฝก ตำบลแม่แฝกใหม่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ โดย นางสาวพริดา ชัยอนันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 13 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 30 มกราคม 2568) ทั้งนี้ นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.4 กระทู้ถาม เรื่อง ขอรบแนวทางการแก้ไขปัญหาสุนัขจร แมวจร และศูนย์ควบคุมและพักพิงสุนัขที่ไม่ได้มาตรฐาน โดย นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ เนื่องจากรัฐมนตรี ติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.3.5 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาหน้าท่วมระยะยาวในจังหวัดเชียงราย โดย นางสาววิสารดี เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ ได้มีการเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.3.6 กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายปราบปรามยาเสพติดและการจัดตั้งศูนย์ฟื้นฟูสภาพทางสังคม โดย นายพลพีร์ สุวรรณฉวี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ ผู้ตั้งกระทู้ถาม ขอถอน

สำหรับกระทู้ถามแยกเฉพาะนี้ ได้มีการถามและตอบในห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 268

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมต่อไป ประธานฯ ขอปรึกษาที่ประชุมเพื่อขออนุระเบียบวาระที่ (3) รับรองรายงานการประชุม และระเบียบวาระเรื่องด่วน ขึ้นมาพิจารณาก่อนซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

(3) รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ 9 วันพุธที่ 31 กรกฎาคม 2567

ครั้งที่ 10 วันพฤหัสบดีที่ 1 สิงหาคม 2567

ครั้งที่ 11 วันพุธที่ 7 สิงหาคม 2567

ครั้งที่ 12 วันพฤหัสบดีที่ 8 สิงหาคม 2567

ครั้งที่ 13 วันพุธที่ 14 สิงหาคม 2567

ครั้งที่ 14 วันพฤหัสบดีที่ 15 สิงหาคม 2567

ที่ประชุมให้การรับรอง

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน 7 เรื่อง

(1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหา ยาเสพติด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 10 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 28 มกราคม 2568 ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหา ยาเสพติด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. 2566 แล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

(2) รายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี พ.ศ. 2566

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 10 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 28 มกราคม 2568 ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหา ยาเสพติด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติดประจำปี พ.ศ. 2566 แล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

(3) รายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัวตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 ประจำปี 2565

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 11 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ 3 กุมภาพันธ์ 2568 ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัวตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 ประจำปี 2565 แล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

(4) รายงานประจำปีของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง สำหรับปี พ.ศ. 2562 – 2564

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 12 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปีของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง สำหรับปี พ.ศ. 2562 - 2564 และรายงานประจำปีของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง สำหรับปี พ.ศ. 2565 ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเสนอแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

(5) รายงานประจำปีของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง สำหรับปี พ.ศ. 2565

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 12 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปีของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง สำหรับปี พ.ศ. 2562 - 2564 และรายงานประจำปีของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง สำหรับปี พ.ศ. 2565 ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเสนอแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

(6) รายงานประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 ปังบประมาณ พ.ศ. 2566

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 12 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 8 กุมภาพันธ์ 2568 ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 ปังบประมาณ พ.ศ. 2566 แล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

(7) รายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 13 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่กระทรวงการคลังเสนอแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

2.2 รับทราบผลการพิจารณารายงานผลการศึกษา เรื่อง การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของคณะกรรมการการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 105 วรรคสี่)

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2568 รับทราบผลการพิจารณารายงานผลการศึกษา เรื่อง การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของคณะกรรมการการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ ตามที่สำนักงบประมาณเสนอและแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

ต่อมา สมาชิกฯ ได้ขอหารือที่ประชุมในเรื่องด่วน เรื่อง ขออนุญาตสภาผู้แทนราษฎรเพื่อจับกุมตัว นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มารับทราบข้อกล่าวหาเพื่อสอบสวนดำเนินคดีตามกฎหมายในระหว่างสมัยประชุม ตามมาตรา 125 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ และอนุญาตให้จับกุมตัว นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มารับทราบข้อกล่าวหาเพื่อสอบสวนดำเนินคดีตามกฎหมายในระหว่างสมัยประชุม

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย กล่าวว่า เนื่องจากได้มีการออกระเบียบวาระการประชุมตั้งแต่วันศุกร์ที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568 ซึ่งล่าสุดในวันอังคารและวันพุธที่ผ่านมา มีเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงไป คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้มีหนังสือแจ้งมายังสภาว่า ไม่จำเป็นต้องขออนุญาตให้ส่งตัวแล้ว ทางสภาจึงได้นำเรื่องนี้ออกจากระเบียบวาระการประชุม จึงขอชี้แจงต่อที่ประชุมและพี่น้องประชาชนว่า ระเบียบวาระดังกล่าวไม่ได้มีการพิจารณาแล้ว

ประธานฯ กล่าวว่า นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ ได้เข้าพบพนักงานสอบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อรับทราบข้อกล่าวหาเรียบร้อยแล้ว จึงไม่ต้องมีการขอตัว

นายอดิศร เพียงเกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย แสดงความเห็นว่าการเข้ามอบตัวที่จังหวัดเชียงใหม่เป็นการสละเอกสิทธิ์ และรัฐธรรมนูญ มาตรา 125 ห้ามจับกุม กุมขังสมาชิกฯ ในสมัยประชุมเป็นเรื่องสำคัญ เป็นเรื่องหลักการ แม้จะต้องโทษประหารชีวิตก็ห้ามประหารชีวิต ให้มาทำหน้าที่ในสภาก่อน แต่เรื่องนี้สังคมให้ความสนใจอย่างยิ่งและกระทบต่อการท่องเที่ยวจึงเห็นว่าเรื่องนี้ไม่ควรผ่านไป ซึ่งกระบวนการยุติธรรมก็ดำเนินการต่อไป แต่อำนาจในการจับกุมหรือคุมขังซึ่งเป็นหลักการนั้น สภาแห่งนี้ต้องยืนยัน และจะส่งผลต่อคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ที่มีหลายฝ่ายต้องการให้นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ ได้แสดงสปิริตถึงขั้นลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จึงต้องการรับฟังคำตอบให้ชัดเจนว่าจะนำเรื่องด่วนนี้ออกจาก

ระเบียบวาระการประชุมในวันนี้หรือในสัปดาห์ต่อไป ตราบใดที่ยังปรากฏอยู่ในระเบียบวาระการประชุม สมาชิกฯ ก็มีสิทธิอภิปรายเรื่องนี้ได้เพื่อปกป้องศักดิ์ศรีของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีให้ต่างพร้อมไม่ว่าจะในทางใด

ประธานฯ ขอให้วิปหารือกับนายอดิศร เพียงเกษ แล้วนำผลมาแจ้งให้ทราบต่อไป

2.3 รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมของทุนหมุนเวียน ประจำปี บัญชี 2565

ตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 มาตรา 31 และมาตรา 35 กำหนดให้กรมบัญชีกลางมีหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนเป็นประจำทุกปี ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียนกำหนด โดยต้องประเมินผลด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง และด้านอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการฯ ประกาศกำหนด ประกอบกับ มาตรา 33 ให้กรมบัญชีกลางรวบรวมและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมของ ทุนหมุนเวียนทั้งหมดต่อคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียนเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เพื่อทราบต่อไป กรมบัญชีกลางจึงได้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ในภาพรวมของทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2565 ดังนี้

1. สถานะทางการเงินของทุนหมุนเวียนในภาพรวม ประจำปีบัญชี 2565

ปีบัญชี 2565 มีทุนหมุนเวียน 114 ทุน ประกอบด้วย ทุนหมุนเวียนที่มีสถานะเป็นนิติบุคคลจำนวน 15 ทุน และไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล 99 ทุน โดยมีกรมบัญชีกลางเป็นหน่วยงานกลาง ที่กำกับดูแลและกำหนดให้ทุนหมุนเวียนต้องรายงานสถานะทางการเงินผ่านระบบบริหารจัดการ เงินนอกงบประมาณ ซึ่งในปีบัญชี 2565 มี 112 ทุน ที่มีรายงานสถานะทางการเงินผ่านระบบดังกล่าว ยกเว้น จำนวน 2 ทุน คือ กองทุนเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ และกองทุนเพื่อ การพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ไม่มีการรายงาน ทั้งนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และ บุคคลที่ สตง. ให้ความเห็นชอบเป็นผู้สอบบัญชีของทุนหมุนเวียนได้รับรองรายงานการเงินของทุน หมุนเวียน ปีบัญชี 2565 จำนวน 109 ทุน และอยู่ระหว่างการตรวจสอบรายงานการเงิน 3 ทุน โดยระหว่างปีบัญชี 2565 มีการจัดตั้งทุนหมุนเวียนเพิ่ม 3 ทุน คือ กองทุนป้องกัน ปราบปราม และแก้ไข ปัญหายาเสพติด และมีการยุบทุนหมุนเวียน 3 ทุน คือ กองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของรัฐ กองทุน ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนากฎหมาย ซึ่งการจัดทำรายงานได้จัด ประเภทการวิเคราะห์รายงานการเงินของทุนหมุนเวียน ดังนี้

1. การวิเคราะห์รายงานการจำแนกทุนหมุนเวียนที่ได้รับเงินสมทบจากสมาชิก
2. การวิเคราะห์รายงานการเงินจำแนกทุนหมุนเวียนตามแหล่งที่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี
3. การวิเคราะห์รายงานการเงินจำแนกทุนหมุนเวียนตามที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยเป็นทุนหมุนเวียนที่ได้รับเงินสมทบจากสมาชิก เป็นการรับเงินจากข้าราชการ ประชาชน และบุคลากรในองค์กรที่เป็นสมาชิก เพื่อนำมาสมทบเป็นรายได้ของทุนหมุนเวียนในการนำไปจัดหาผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ ตามที่กฎหมายจัดตั้งกำหนด ซึ่งเป็นการสร้างหลักประกันในการดำรงชีวิต ส่งเสริมการออมทรัพย์และจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นให้แก่สมาชิกที่มีรายได้และจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนนั้น ๆ

ปีบัญชี 2565 มีทุนหมุนเวียน 114 ทุน เข้าสู่ระบบการประเมินผลการดำเนินงานของกรมบัญชีกลาง 96 ทุน และไม่เข้าสู่ระบบการประเมินผลการดำเนินงานของกรมบัญชีกลาง 18 ทุน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ทุนหมุนเวียนที่เข้าสู่ระบบการประเมินผลการดำเนินงานของกรมบัญชีกลาง 96 ทุน มีผลการประเมินผลการดำเนินงานเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 4.2365 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีบัญชี 2564 เท่ากับ 0.1121 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.72 ประกอบด้วย ทุนหมุนเวียนที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ 65 ทุน ผลการประเมินต้องปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน 27 ทุน และผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ 4 ทุน ได้แก่ เงินทุนหมุนเวียนเพื่อการส่งเสริมอาชีพอุตสาหกรรมในครอบครัว และหัตถกรรมไทย กองทุนส่งเสริมโรงเรียนในระบบ กองทุนสำหรับผู้เดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์และกองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
2. ทุนหมุนเวียนที่ไม่เข้าสู่ระบบการประเมินผลการดำเนินงานของกรมบัญชีกลาง 18 ทุน ประกอบด้วย

(1) ทุนหมุนเวียนที่มีกฎหมายเฉพาะเกี่ยวกับการประเมินผลและจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงาน โดยจะต้องจัดทำรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานเสนอต่อกรมบัญชีกลาง ตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 มาตรา 33 และมาตรา 35 จำนวน 9 ทุน ได้แก่ กองทุนพัฒนาไฟฟ้า กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ กองทุนเพื่อการพัฒนาและเผยแพร่ประชาธิปไตย กองทุนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ สำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา และกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

(2) ทุนหมุนเวียนที่มีสถานะไม่พร้อมประเมินผลการดำเนินงาน 9 ทุน ได้แก่

(2.1) ทุนหมุนเวียนที่อยู่ระหว่างดำเนินการยุบเลิก 2 ทุน ได้แก่ เงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และกองทุนช่วยเหลือเหยียนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ

(2.2) ทุนหมุนเวียนที่อยู่ระหว่างการรวมทุนหมุนเวียน 1 ทุน ได้แก่ กองทุนส่งเสริมงานวัฒนธรรมจังหวัด เนื่องจากมีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมวัฒนธรรมซ้ำซ้อนกับกองทุนส่งเสริมงานวัฒนธรรม จึงไม่มีการประเมินผลการดำเนินงาน

(2.3) ทุนหมุนเวียนที่งดเว้นการประเมินผล 2 ทุน ได้แก่ กองทุนป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหายาเสพติด และกองทุนคุ้มครองพันธุ์พืช

(2.4) ทุนหมุนเวียนที่อยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อม 2 ทุน ได้แก่ กองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน และกองทุนพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

(2.5) ทุนหมุนเวียนที่ยังไม่มีการดำเนินงานตามภารกิจและวัตถุประสงค์การจัดตั้ง 2 ทุน ได้แก่ กองทุนเพื่อพัฒนาการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ เนื่องจากที่มาของรายได้มาจากสถานประกอบการหรือเอกชนมอบให้แก่กองทุนฯ หรือมีผู้บริจาคหรืออุทิศให้แก่กองทุนฯ ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีรายได้จากแหล่งที่มาดังกล่าวที่จะนำมาใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจและวัตถุประสงค์ จึงไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานได้ และกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม เนื่องจากที่มาของรายได้มาจากวิสาหกิจเพื่อสังคมนำส่งเงินสมทบเข้ากองทุนฯ เป็นรายปี เงินค่าปรับทางปกครองเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาค หรือมอบให้ ดอกผลและผลประโยชน์ที่เกิดจากกองทุนฯ และเงินหรือทรัพย์สินอื่นที่ได้รับจากภาคเอกชน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ รัฐบาลต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ แต่ในปัจจุบันรายได้จากแหล่งที่มาดังกล่าวยังไม่เพียงพอที่จะนำมาใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจและวัตถุประสงค์ จึงไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานได้

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ กองทุนเงินหมุนเวียนของรัฐบาลที่มีผลประกอบการลดลงเกือบทุกกองทุน อาทิ กองทุนการออมแห่งชาติ กองทุนประกันสังคม กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ กองทุนเกี่ยวกับการเกษตร รวมทั้งกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา กองทุนต่าง ๆ นั้น ได้รับเงินงบประมาณจากรัฐบาลน้อยแต่มีค่าใช้จ่ายประจำสูงขึ้นทำให้ผลตอบแทนต่ำ พร้อมทั้งเสนอแนะให้ผู้ดูแลกองทุนนำเสนอปัญหาไปยังรัฐบาลเพื่อแก้ไขปัญหาให้ตรงจุด และฝากข้อสังเกตว่า คุ่มค่าหรือไม่มีที่มิกองทุนเหล่านี้

ที่ประชุมรับทราบ

2.4 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 – 2563

ตามที่พระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 พ.ศ. 2546 มาตรา 7 วรรคสอง กำหนดให้ในทุกรอบปีให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีและประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล โดยให้แสดงความคิดเห็นเป็นข้อวิเคราะห์ว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์และได้ผลตามเป้าหมายเพียงใด และเมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรับรองงบการเงินแล้ว ให้ส่งงบการเงินให้กระทรวงการคลัง ทราบและทำบันทึกรายงานผลเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ดังนั้น กรมทรัพยากรน้ำบาดาล โดยกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลจึงต้องรอผลการตรวจสอบรับรองงบการเงินจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก่อนที่จะจัดทำบันทึกรายงานผลเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาทราบ กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้จัดส่งรายงานการเงินให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อตรวจสอบรับรองตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 พ.ศ. 2546 มาตรา 7 ไปทุกรอบปีงบประมาณ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2552 - 2554 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งผลการตรวจสอบรับรองงบการเงินให้กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลทราบแล้ว เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2556 และกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้มีหนังสือถึงสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2556 เพื่อแจ้งรายงานการเงินดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือส่งเรื่องกลับคืน เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2557 โดยแจ้งให้รอคณะรัฐมนตรีชุดใหม่เข้ามาบริหารราชการแผ่นดินก่อน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กรมบัญชีกลางได้มีการออกพระราชบัญญัติการบริหารงานกองทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 เพื่อให้หน่วยงานเจ้าของทุนหมุนเวียนถือปฏิบัติ โดยมาตรา 33 กำหนดให้กรมบัญชีกลางรวบรวมและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมของกองทุนหมุนเวียนทั้งหมดต่อคณะกรรมการเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เพื่อทราบต่อไป ทำให้กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน กล่าวคือ กองทุนพัฒนาน้ำบาดาลได้จัดส่งงบการเงินในช่วงเวลาดังกล่าวเสนอต่อกรมบัญชีกลางเพื่อรวบรวมและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม และการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องให้กรมบัญชีกลางเพียงหน่วยงานเดียว และไม่ได้จัดส่งงบการเงินพร้อมรายงานของผู้สอบบัญชีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาทราบ ต่อมาในปีงบประมาณ 2565 ผู้บริหารกรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้มีประเด็นสอบถามเกี่ยวกับการจัดส่งรายงานการเงินดังกล่าว โดยมีความเห็นว่าการจัดส่งรายงานการเงินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาลให้คณะรัฐมนตรีและรัฐสภา และประกาศในราชกิจจานุเบกษาจะต้องเป็นหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แต่ระหว่างรอความชัดเจนให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลดำเนินการจัดส่งรายงานการเงินให้รัฐสภาทราบจนถึงสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 ซึ่งได้รับการตรวจสอบรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้วให้คณะรัฐมนตรีและรัฐสภาทราบ เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2567 กรมทรัพยากรน้ำบาดาลได้เข้าร่วมประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 7 เพื่อชี้แจงรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของกองทุนพัฒนา

น้ำบาดาล สำหรับสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 โดยที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะให้การดำเนินการจัดส่ง และรายงานงบการเงินย้อนหลัง สำหรับปีสิ้นสุด 30 กันยายน ของปี 2552 - 2563 ที่ยังไม่ได้เสนอให้ คณะรัฐมนตรีและรัฐสภาทราบ จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นกรมทรัพยากรน้ำบาดาล โดยกองทุนพัฒนา น้ำบาดาลจึงขอเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 – 2563 ดังกล่าวต่อที่ประชุมทราบ

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ เวลาผ่านไป 10 ปี มูลค่าของสินทรัพย์ รวมถึงค่าใช้จ่ายควรสูงขึ้น และขอให้กองทุนเร่งสำรวจ แหล่งน้ำบาดาลให้มากขึ้น เพื่อสอดคล้องความต้องการของประชาชน และสอดคล้องกับพื้นที่ให้ครบวงจร เนื่องด้วยเกี่ยวข้องกับชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกรจำนวนมาก รวมทั้งขอให้รายงานให้ทันเหตุการณ์ รายงานปีต่อปี และนำผลการวิจัยมาเพื่อการพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้น้ำเพื่อให้เกิดประโยชน์ ต่อประชาชนให้มากกว่านี้

ที่ประชุมรับทราบ

2.5 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อ พัฒนาพื้นที่ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565

กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ เป็นนิติบุคคล จัดตั้งขึ้นในกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย โดยจัดตั้งตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 บริหารงาน โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ได้แก่ 1) ให้กู้ยืมแก่ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่ 2) เป็นเงินอุดหนุนหรือเงินให้กู้ยืมแก่ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐในการจัดสร้างหรือปรับปรุงสาธารณูปโภคหรือสถานที่ สาธารณประโยชน์ที่เป็นการรองรับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ 3) ใช้เพื่อการค้นคว้า การวิจัย การฝึกอบรม การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ 4) เป็นเงิน ทดรองจ่ายค่าทดแทนหรือค่าเสียหายในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินตามพระราชบัญญัตินี้ 5) เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุน

แหล่งที่มาของกองทุน ได้แก่ 1) เงินที่โอนมาจากเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการจัดรูปที่ดิน ในเมือง ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2536 2) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล 3) เงินค่าบริการและค่าปรับที่จัดเก็บตามพระราชบัญญัตินี้ 4) เงินหรือทรัพย์สินอื่นที่มีผู้อุทิศให้ 5) เงิน ดอกเบี้ย หรือผลประโยชน์อื่นใดที่เกิดจากกองทุน 6) เงินและทรัพย์สินอื่นที่ตกเป็นของกองทุน

กองทุนจัดรูปที่ดินเริ่มดำเนินการสนับสนุนด้านการเงินให้แก่โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อ พัฒนาพื้นที่ในรูปแบบเงินนอกงบประมาณตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ถึงปัจจุบัน โดยได้สนับสนุน

เงินแกโครงการจัดรูปที่ดินทั้งหมด 22 จังหวัด จำนวน 38 สัญญา เป็นเงินทั้งสิ้นประมาณ 524 ล้านบาท แบ่งเป็นเงินให้กู้ยืมประมาณ 242 ล้านบาท เงินอุดหนุนประมาณ 276 ล้านบาท เงินสนับสนุนประมาณ 5 ล้านบาท สถานะของเงินกองทุนจัดรูปที่ดิน ข้อมูล ณ วันที่ 31 มกราคม 2568 เป็นเงินประมาณ 294 ล้านบาท ประกอบด้วย บัญชีเงินฝากประจำประมาณ 32 ล้านบาท บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ ประมาณ 55 ล้านบาท บัญชีเงินฝากกระแสรายวัน 1,000 บาท เงินฝากคลังประมาณ 205 ล้านบาท กองทุนจัดรูปที่ดินได้จัดทำบัญชีตามมาตรฐานบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ โดยจัดให้มีการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และการพัสดุของกองทุน และมาตรา 83 ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบรายงานการรับจ่ายเงินทุกปี เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบแล้วให้ทำรายงานการตรวจสอบเสนอคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบแล้วเมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2566 ผลการตรวจสอบคือ ถูกต้องตามที่ควร ในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

ที่ประชุมรับทราบ

จากนั้น สมาชิกฯ เสนอญัตติด้วยวาจา ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 54 (1) จำนวน 5 ญัตติ ดังนี้

1. ญัตติด้วยวาจา เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณามาตรการช่วยเหลือเกษตรกรชาวนาที่เพาะปลูกข้าวนาปรังฤดูกาลผลิตปี 2567/2568 อันเนื่องมาจากราคาผลผลิตตกต่ำเพื่อส่งข้อเสนอแนะให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป (นายณพพล เหลืองทองนารา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ)

2. ญัตติด้วยวาจา เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาปัญหาการค้าข้าวตกต่ำ เพื่อส่งข้อเสนอแนะให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป (นางสาวพิมพ์ฤดา ต้นจรรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้เสนอ)

3. ญัตติด้วยวาจา เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาการค้าข้าวเปลือกตกต่ำและมาตรการช่วยเหลือชาวนา เพื่อส่งข้อเสนอแนะให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป (นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา เป็นผู้เสนอ)

4. ญัตติด้วยวาจา เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสนอมาตรการเร่งด่วนและแนวนโยบายในระยะกลางและระยะยาวในการแก้ปัญหาการค้าข้าวที่ตกต่ำอยู่ในปัจจุบัน ให้คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณาดำเนินการ (นายณรงเดช อุฬารกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาชน เป็นผู้เสนอ)

5. ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาการค้าข้าวตกต่ำเพื่อส่งข้อเสนอแนะให้รัฐมนตรีดำเนินการต่อไป (นายวิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้เสนอ)

โดยพิจารณารวมกับญัตติ เรื่อง ขอให้คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ สภาผู้แทนราษฎร พิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการบริหารจัดการข้าวทั้งระบบอย่างยั่งยืน (นายชัชวาล แพทยาไทย เป็นผู้เสนอ) ตามระเบียบวาระที่ 5.2 ญัตติ เรื่อง ขอให้คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ สภาผู้แทนราษฎร พิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาการค้าข้าวทั้งระบบ (นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล เป็นผู้เสนอ) ตามระเบียบวาระที่ 5.63

นายนพพล เหลืองทองนารา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก พรรคเพื่อไทย นางสาวพิมพ์ฤดา ตันจรัลรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พรรคภูมิใจไทย นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา นายณรงเดช อุฬารกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน นายสัณญา นิลสุพรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ พรรครวมไทยสร้างชาติ (ได้รับมอบหมายจากนายวิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ) นายชัชวาล แพทยาไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด พรรคไทยสร้างไทย และนายบัญชา เดชเจริญศิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคกล้าธรรม ผู้เสนอญัตติ ได้นำเสนอญัตติต่อที่ประชุมว่า ประเทศไทยเป็นประเทศกสิกรรมมาช้านานนับตั้งแต่สมัยอดีต ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนส่วนใหญ่ผูกพันกับวัฒนธรรมและวิถีชีวิตการทำเกษตร โดยเฉพาะการเพาะปลูกข้าวซึ่งเป็นอาหารหลักของคนไทยที่หล่อเลี้ยงผู้คนในสังคมไทยมาอย่างยาวนาน จากหลักฐานทางประวัติศาสตร์ปรากฏในศิลาจารึกสมัยสุโขทัยว่า "ในน้ำมีปลา ในนามีข้าว" สะท้อนให้เห็นถึงความอุดมสมบูรณ์ของผืนแผ่นดินของไทยในการทำเกษตร โดยข้าวเป็นพืชเศรษฐกิจสำคัญที่สะท้อนถึงสภาพเศรษฐกิจสังคมและวัฒนธรรมของไทย จนเกิดมีพิธีกรรมและความเชื่อเกี่ยวกับข้าว ชาวนาผู้ปลูกข้าวจะให้ความเคารพพระแม่โพสพซึ่งเป็นการยกย่องข้าวว่าเป็นพืชศักดิ์สิทธิ์ที่ให้ความอุดมสมบูรณ์และความอยู่ดีมีสุขของชาวนาและผู้คนในสังคม อีกทั้งเป็นแหล่งสร้างรายได้หลักของไทยในหมวดสินค้าเกษตร และช่วยสร้างความมั่นคงทางอาหารให้แก่ประเทศไทยและสังคมโลก ประเทศไทยได้ชื่อว่าเป็นประเทศที่เป็นแหล่งผลิตข้าวที่ได้คุณภาพและมีเอกลักษณ์เฉพาะ เช่น ข้าวหอมมะลิไทยที่มีชื่อเสียงโด่งดังไปทั่วโลก ประเทศไทยเคยเป็นประเทศที่ส่งออกข้าวเป็นอันดับหนึ่งของโลก มีพื้นที่ปลูกข้าวประมาณ 74.025 ล้านไร่ มีเกษตรกรปลูกข้าว 4.5 ล้านครัวเรือน มีมูลค่าส่งออกในปี 2567 จำนวน 226,231 ล้านบาท แต่ในระยะหลังประเทศไทยกลับส่งออกข้าวน้อยที่สุดในรอบ 2 ปี จนกลายมาเป็นประเทศผู้ส่งออกอันดับสามของโลก รองจากเวียดนามและอินโดนีเซีย โดยประเทศผู้ส่งออกข้าวสำคัญได้พัฒนาและวิจัยข้าวจนเกิดสายพันธุ์

ข้าวที่มีคุณภาพ ปัจจุบันประเทศไทยมีต้นทุนการผลิตข้าวสูงกว่าประเทศคู่แข่ง ทั้งปัจจัยการผลิต อาทิ ปุ๋ย สารกำจัดวัชพืช เมล็ดพันธุ์ รวมถึงเครื่องจักรทางการเกษตรที่ทันสมัย ที่ชาวนาที่มีรายได้น้อยยังคงต้องพึ่งพาการเช่าเครื่องจักรที่มีราคาแพง เช่น รถไถ รถเกี่ยวข้าว ผลผลิตต่อไร่ต่ำกว่ามาตรฐาน จากปัญหาการใช้ปุ๋ยเคมีจำนวนมากจนดินเสื่อมโทรม การขาดการส่งเสริมองค์ความรู้อย่างจริงจังและต่อเนื่องด้านการแปรรูปข้าวเพื่อเพิ่มมูลค่าและสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภคในตลาดโลก การศึกษาสถานะการตลาดสินค้าข้าวของโลก การขาดอำนาจต่อรองและการถูกกดราคาจากพ่อค้าคนกลาง ตลอดจนปัญหาด้านกฎหมายและโครงสร้างตลาดที่ไม่เอื้อต่อชาวนารายย่อย จากปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าว ชาวนาส่วนใหญ่จึงต้องกู้หนี้ยืมสินเพื่อมาลงทุนในการเพาะปลูกข้าว หากปีใดได้ผลผลิตน้อยไม่ได้คุณภาพจากสภาพการผลิต รวมทั้งสภาพดินฟ้าอากาศซึ่งจะส่งผลต่อรายได้ของเกษตรกรที่ลดลง เกิดเป็นวงจรการกู้หนี้ยืมสินอย่างต่อเนื่องซึ่งเป็นปัญหาที่แก้ไม่รู้จกจบสิ้น และที่ผ่านมามาภาครัฐยังคงให้ความช่วยเหลือแก่ชาวนาที่ปลายเหตุเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งไม่ได้เป็นการแก้ปัญหาจากต้นเหตุที่จะช่วยแก้ไข ปัญหาได้อย่างยั่งยืน อีกทั้งเป็นเพียงมาตรการระยะสั้น เช่น การกำหนดโครงการสินเชื่อต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือเกษตรกร ดังนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ภาครัฐ รวมถึงทุกภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจะได้ร่วมกัน แก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างจริงจังและเร่งด่วนเพื่อให้เกิดมีกลไกในการบริหารจัดการข้าว ทั้งด้านการผลิต การแปรรูป และด้านการตลาดที่สอดคล้องกันทั้งระบบ รวมทั้งการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับข้าว เพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันในเวทีโลกอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและยกระดับศักยภาพข้าวไทย ตลอดจนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชาวนาไทยและองค์กรชาวนา ซึ่งเป็นกระดูกสันหลังของชาติให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีรายได้ที่มั่นคง และมีความรักและภาคภูมิใจในอาชีพของตนเองที่สืบต่อจากบรรพบุรุษเพื่อถ่ายทอดมาสู่ลูกหลานซึ่งเป็นแรงงานหนุ่มสาวรุ่นใหม่ให้เกิดแรงจูงใจในการทำการเกษตร และให้ประเทศไทยสามารถกลับมาครองแชมป์การเป็นประเทศผู้ผลิตข้าวคุณภาพดีและเป็นประเทศผู้ส่งออกอันดับหนึ่งของโลก เพื่อเป็นแหล่งความมั่นคงทางอาหารที่สำคัญของโลก และสามารถเป็นแหล่งสร้างรายได้ทางการเกษตรกลับสู่ประเทศได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

เกษตรกรผู้ปลูกข้าวประสบปัญหาเรื่องราคาข้าวตกต่ำอย่างต่อเนื่อง ส่งผลกระทบต่อรายได้และคุณภาพชีวิตของเกษตรกรอย่างร้ายแรง ปัญหาที่เกิดขึ้นมีหลายมิติ ทั้งด้านการผลิต การตลาด และนโยบายรัฐบาล ต้นทุนการผลิตข้าวในประเทศไทยมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะค่าแรงงานและค่าใช้จ่ายในการจัดการนาข้าวซึ่งส่งผลให้เกษตรกรต้องเผชิญกับความยากลำบากที่จะได้กำไรจากการขายข้าว อีกทั้งราคาขายข้าวในประเทศมีความผันผวน การแข่งขันจากประเทศผู้ผลิตข้าวอื่น ๆ เช่น อินเดียน เวียดนาม ทำให้ราคาข้าวไทยไม่สามารถแข่งขันได้ และการส่งออกข้าวไทยยังมีอุปสรรคจากสต็อกข้าวที่ล้นตลาดโลก นอกจากนี้ สภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงและภัยธรรมชาติยังส่งผลกระทบต่อผลผลิตและคุณภาพของข้าว ซึ่งจำเป็นต้องมีการแก้ไขอย่างเป็นระบบและครอบคลุมทุกมิติ โครงการจำนำข้าวเป็นหนึ่งในมาตรการที่รัฐบาลใช้เพื่อช่วยเหลือเกษตรกร โดยให้ราคาจำนำสูงกว่า

ตลาด แต่กลับพบปัญหาการทุจริตและความไม่โปร่งใสในการดำเนินงาน แม้ว่าจะมีข้อดีในการรับประกันรายได้ให้เกษตรกร แต่รัฐบาลต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายจำนวนมาก มาตรการชดเชยและประกันราคาข้าวถูกนำมาใช้เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในช่วงที่ราคาตกต่ำ แต่กลับพบว่ามีปัญหาในการดำเนินงาน เช่น ความล่าช้าในการจ่ายเงินชดเชยและความไม่แน่นอนของราคา รัฐบาลควรพิจารณาทบทวนวิธีการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการช่วยเหลือเกษตรกร การแก้ไขปัญหาราคาข้าวเป็นเรื่องเร่งด่วนและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศ หากปล่อยให้ปัญหานี้ลุกลามต่อไปจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางอาหาร การพัฒนาเศรษฐกิจในชนบท ปัญหาหนี้สินของชาวนา และความเหลื่อมล้ำทางสังคม การแก้ไขปัญหายุ่งยากอย่างเป็นระบบจะช่วยสร้างความยั่งยืนให้กับภาคการเกษตร เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และยกระดับคุณภาพชีวิตของเกษตรกรผู้ปลูกข้าว โดยความต้องการของเกษตรกรผู้ปลูกข้าว มีดังนี้ 1. ขอให้รัฐบาลช่วยเหลือเรื่องราคาข้าวให้มีการกำหนดราคาในลักษณะของการพยุงราคาข้าวให้กับผู้เพาะปลูกข้าวในฤดูนาปรังปี 2567/68 ในความชื้นที่ร้อยละ 25 ไม่ต่ำกว่า 10,000 บาท ต่อตัน 2. ขอให้รัฐบาลมีมาตรการเรื่องต้นทุนในด้านปัจจัยการเพาะปลูก เช่น ปุ๋ยยูเรียราคากระสอบละไม่เกิน 600 บาท ยาฆ่าแมลง น้ำมันดีเซล ราคาดิลเลอร์ไม่เกิน 20 บาท มาตรการที่มีผลกระทบต่อเกษตรกร อาทิ การเผาฟางข้าวโดยรัฐบาลสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการกำจัดเศษวัสดุทางการเกษตรไร่ละ 300 บาท และให้รัฐบาลช่วยงดค่าดอกเบี้ยยปี 2568 ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) สำหรับชาวนาที่ได้รับผลกระทบราคาข้าวตกต่ำในครั้งนี้

ราคาข้าวเปลือกเจ้าความชื้นร้อยละ 25 เดือนกุมภาพันธ์ 2568 มีราคาลดลงร้อยละ 30 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา จากตันละ 10,000 บาท เหลือเพียงตันละ 6,000 - 7,000 บาท ในบางพื้นที่ขายได้เพียงตันละประมาณ 5,000 บาทเท่านั้น ซึ่งต่ำกว่าราคาต้นทุนจึงต้องการให้สมาชิกฯ ร่วมกันอภิปรายเพื่อหาทางออกให้กับพี่น้องชาวนาโดยด่วน สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ได้จัดทำรายงานสถานการณ์ราคาสินค้าการเกษตรที่สำคัญและแนวโน้มปี 2568 โดยด้านราคาข้าวได้มีการคาดการณ์ไว้ว่า ราคาข้างมีแนวโน้มลดลงจะมีราคาลดลงจากปี 2567 เนื่องจากประเทศอินเดียกลับมาส่งออกข้าวขาวที่ไม่ใช่ข้าวบาสมาทิ (Basmati) อีกครั้งหนึ่ง อีกทั้งมีการกำหนดราคาส่งออกขั้นต่ำที่ 490 เหรียญสหรัฐต่อตัน มีความเป็นไปได้ที่จะมีผลกระทบต่อราคาข้าวของไทยทั้งในและต่างประเทศ ทั้งนี้ การคาดการณ์ปริมาณผลผลิตข้าวในตลาดโลกมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และจะเป็นแรงกดดันให้ไทยต้องมีการปรับเปลี่ยนราคาลงมาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน รายงานฉบับนี้เผยแพร่ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2567 ผ่านมา 2 เดือนแล้ว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เห็นรายงานฉบับนี้แล้วหรือไม่ และได้ดำเนินการอย่างไร กระทรวงพาณิชย์ โดยเฉพาะกรมการค้าภายใน ซึ่งมีหน้าที่ในการกำกับดูแลสินค้าโดยเฉพาะข้าว ดำเนินการอย่างไร สถานการณ์ตลาดโลกที่ราคาข้าวมีแนวโน้มลดลงจากผลผลิตที่มากขึ้นย่อมส่งผลกระทบต่อทุกประเทศที่ส่งออกข้าวเป็นสินค้า ซึ่งแต่ละ

ประเทศก็มีแนวทางในการปรับตัวที่แตกต่างกัน ประเทศอินเดียที่ส่งออกข้าว ได้ส่งออกโดยไม่มีภาษีส่งออกและกำหนดราคาขั้นต่ำที่ต่ำกว่าราคาตลาด ประเทศเวียดนามให้ความสำคัญกับการเพิ่มคุณภาพข้าวมากกว่าการเพิ่มปริมาณ โดยเฉพาะข้าวหอมมะลิและข้าวเหนียว และพยายามปรับเปลี่ยนพื้นที่ปลูกข้าวเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ประเทศจีนมีการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเพาะปลูกข้าวเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งพัฒนาพื้นที่ชลประทานให้สามารถทำงานได้มากขึ้น เริ่มปลูกข้าวได้ และส่งเสริมให้คนบริโภคข้าวในประเทศแทนการนำเข้าข้าว ซึ่งจีนนำเข้าข้าวจากไทย เมื่อเป็นเช่นนี้รัฐบาลได้เตรียมการอะไรหรือไม่ ได้เพิ่มคุณภาพข้าว เพิ่มเทคโนโลยีการผลิต ส่งเสริมการบริโภคในประเทศ ปรับปรุงพันธุ์ข้าวบ้างหรือไม่

คณะกรรมการนโยบายและบริหารข้าวแห่งชาติ (นบข.) ซึ่งมีหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและมาตรการเกี่ยวข้องกับข้าว และกำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขเกี่ยวกับมาตรการช่วยเหลือเกษตรกร ได้มีการประชุมครั้งสุดท้ายเมื่อช่วงปลายปีที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมในวันนั้นคือ ให้ยกเลิกโครงการปุ๋ยคนละครึ่ง และทำโครงการไร่ละพัน จากนั้น นบข. ก็ไม่ได้มีการประชุมอีกเลย นำเสียดายที่ทั้งรัฐบาลและ นบข. ไม่มีกลไกในการเรียกประชุมอัตโนมัติเมื่อข้าวราคาตกต่ำ ต้องรอให้ชาวนาออกมาประท้วงจึงจะมีการเรียกประชุมคณะกรรมการนโยบายและบริหารข้าวแห่งชาติด้านการตลาดในวันนี้ และไม่มีมาตรการที่เตรียมไว้ล่วงหน้าที่สามารถดำเนินการได้ทันทีโดยไม่ต้องมีการเรียกประชุมหน่วยงานใด ๆ และการเรียกประชุมในครั้งนี้เป็นการเรียกประชุมคณะกรรมการที่ต้องจัดทำข้อเสนอไปเสนอแนะคณะกรรมการชุดใหญ่และต้องนำมติไปเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่ออนุมัติต่อไป โดยเมื่อเช้าวันนี้กรรมการค้าภายใน ซึ่งเป็นเลขานุการของคณะกรรมการชุดนี้ได้มาให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ว่า ไม่ทราบว่าจะมาตรการช่วยเหลือที่เรียกร้องไปนั้นจะถึงมือพี่น้องชาวนาได้เมื่อไร นี่เป็นวิกฤตการณ์นำของรัฐบาลอย่างแท้จริงที่ไม่สามารถตอบคำถามได้ว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาพี่น้องชาวนาได้เมื่อไร และเมื่อวานนี้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้ออกมาให้สัมภาษณ์ว่าได้มีการเตรียม 7 มาตรการเร่งด่วน คือ 1. นัดประชุมอนุ นบข. 2. จัดตลาดนัดข้าวเปลือก 3. เตรียมบินไปขายข้าวที่แอฟริกาใต้ 4. จะขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ หรือจีทูจี ให้ประเทศจีน 5. สนับสนุนสินเชื่อให้กับโรงสีและผู้ส่งออก 6. จัดงาน Thailand Rice Convention เพื่อทำ Business matching 7. เปิดตลาดใหม่โดยไปร่วมงานแสดงสินค้านานาชาติ จึงน่าเป็นห่วงชาวนาที่เริ่มเกี่ยวข้าวแล้วแต่กระทรวงพาณิชย์ยังวิงวาทตลาดอยู่และยังไม่มีข้อสรุปว่าจะนำเข้าไปขายที่ใด และจะขายที่ราคาเท่าไร ซึ่งรวมทุกโครงการที่กล่าวถึงแล้วสามารถนำข้าวออกจากระบบได้เพียง 6 แสนตันเท่านั้น จากผลผลิตข้าวนาปรัง 7.86 ล้านตันข้าวเปลือก ปีนี้ผลผลิตเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วร้อยละ 18 แต่รัฐบาลหาตลาดเพิ่มขึ้นได้เพียงร้อยละ 10 เท่านั้น

ในขณะที่หลายประเทศต่างมีการเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับสถานการณ์ข้าวที่มีราคาตกต่ำ ประเทศไทยกลับมีมาตรการที่นอกจากจะไม่สนับสนุนพี่น้องเกษตรกรแล้วยังเพิ่มภาระต้นทุน

ให้กับพี่น้องเกษตรกร ต้นทุนการผลิตเป็นเรื่องที่สำคัญสำหรับเกษตรกรไทยที่ต้องวางแผนและจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็น เรื่องของเมล็ดพันธุ์ ค่าปุ๋ย ยาปราบศัตรูพืช ค่าแรง ค่าจัดการน้ำ และค่าเครื่องจักรทางการเกษตร ดังนั้น เมื่อรัฐบาลออกมาตรการห้ามเผา ในภาคการเกษตรย่อมส่งผลกระทบต่อชาวนาและส่งผลกระทบต่อโครงสร้างต้นทุนการผลิตอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ถึงแม้มาตรการงดการเผาในพื้นที่การเกษตรจะมีเป้าหมายเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม และสุขภาพของประชาชน แต่ในขณะเดียวกันก็ส่งผลกระทบต่อชาวนาให้ต้องปรับตัวอย่างน้อย 7 ประการคือ 1. ค่าใช้จ่ายแรงงานที่สูงขึ้น 2. ต้นทุนเครื่องจักรและอุปกรณ์ 3. ค่าใช้จ่ายในการจัดการวัสดุ 4. ต้นทุนสารจุลินทรีย์และสารเคมี 5. การปรับเปลี่ยนในระบบการจัดการผลผลิต 6. ผลกระทบทางเศรษฐกิจและเวลา 7. ผลกระทบต่อราคาขายและอำนาจต่อการต่อรองราคา ทั้งนี้ จากต้นทุนที่ชาวนา ต้องแบกรับมากขึ้นจากมาตรการของรัฐบาลที่ขาดการเตรียมความพร้อม ในระยะสั้น รัฐบาลจึงมีความจำเป็นที่จะต้องเยียวยาให้พี่น้องชาวนาที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการงดการเผาเพื่อช่วยลดผลกระทบทั้ง 7 ประการดังกล่าว ในระยะกลาง รัฐบาลจำเป็นต้องทบทวนนโยบายหรือโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็น ของกระทรวงพาณิชย์หรือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่ามีเป้าหมายในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตหรือไม่ และดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ เช่น โครงการส่งเสริมการเปลี่ยนเมล็ดพันธุ์ข้าวของกรมการข้าวที่จะช่วยเพิ่มผลผลิตต่อไร่และเพิ่มราคาจากพันธุ์ข้าวที่ดีขึ้น แม้จะได้รับการตอบรับที่ดีจากชาวนาแต่กลับมีเงื่อนไขในการเข้าร่วมโครงการที่ซับซ้อนและสามารถสนับสนุนพี่น้องเกษตรกรได้อย่างจำกัด พี่น้องชาวนาในอำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม ได้ข้อมูลว่า สามารถเข้าร่วมโครงการนี้ได้เพียง 5 ไร่ ๆ ละ 10 กิโลกรัม หรือได้รับพันธุ์ข้าวปลูกเพียง 50 กิโลกรัม ทั้งที่โครงการนี้สนับสนุนพันธุ์ข้าวปลูกครัวเรือนละไม่เกิน 30 ไร่ อัตราไร่ละไม่เกิน 15 กิโลกรัม หรือ 450 กิโลกรัม ในส่วนของกระทรวงพาณิชย์ที่หาตลาดโดยเน้นการเพิ่มปริมาณการส่งออก ต่อไปนี้จะเพิ่มราคาขายเข้าไปเป็นตัวชี้วัดได้ด้วยหรือไม่ และกระทรวงพาณิชย์ควรเลิกทำข้อตกลงทางการค้าหรือ FTA ที่ภาคการเกษตรต้องเสียประโยชน์ได้หรือไม่ สำหรับในระยะยาว การเพิ่มคุณภาพข้าว การปรับปรุงกระบวนการการผลิต และการเพิ่มมูลค่าเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ การสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาโดยเฉพาะการสนับสนุนการวิจัยสายพันธุ์ข้าวอย่างจริงจังเพื่อเพิ่มคุณภาพ การสนับสนุนเทคโนโลยีด้านเครื่องจักรภาคการเกษตรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุน การเพิ่มมูลค่าจากการผลิตข้าวลดโลกร้อนหรือแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์มูลค่าสูง เช่น เวชสำอางเป็นแนวทางที่ตรงไปตรงมาที่สุดในการพัฒนาข้าวไทย มีราคาที่ต้องจ่ายน้อยกว่าการอุดหนุนราคา และจะเป็นแนวทางในการช่วยเหลือพี่น้องชาวนาที่ดีที่สุดในระยะยาว แต่น่าเสียดายที่รัฐบาลไม่เคยมีแนวนโยบายสนับสนุนที่ชัดเจน มีแต่การเรียกประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาภาคการเกษตรเฉพาะหน้าเป็นครั้ง ๆ เท่านั้น

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนญัตติดังกล่าว โดยประเทศไทยมีข้าวเป็นผลผลิตทางการเกษตรที่ประชาชนทุกคนต้องบริโภคและส่งออกเป็นรายได้ของประเทศ สาเหตุที่ทำให้ที่ดินเกษตรกรรมหมดไปเพราะการพัฒนาที่ดินจากที่ดินทางการเกษตรไปเป็นที่ดินอุตสาหกรรมหรือที่อยู่อาศัย จึงขอให้รัฐบาลส่งเสริมให้เกษตรกรมีที่ดินทำกินเพื่อลดต้นทุนให้กับเกษตรกร โดยให้มีการสำรวจที่ราชพัสดุหรือที่ดินว่างเปล่า จัดสรรให้กับเกษตรกรหรือสนับสนุนให้เกษตรกรเช่าที่ดินว่างเปล่าทำกิน เพื่อความมั่นคงในอาชีพ รวมทั้งเสนอให้รัฐบาลมีการเยียวยาให้กับเกษตรกร และขอให้หาแนวทางกำจัดต่อซังข้าวที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และควบคุมราคาปุ๋ย ราคาอุปกรณ์ทางการเกษตรให้เป็นธรรม และหามาตรการในการพยุงราคาข้าว อย่างไรก็ตาม ขอให้รัฐบาลสนับสนุนให้มีลานตากข้าวในฤดูปลูกข้าวและจัดให้เป็นลานอเนกประสงค์ในชุมชนนอกฤดูปลูกข้าว สนับสนุนเครื่องอบข้าว รวมทั้งให้ความรู้ แนะนำ การดูแลการปลูกข้าวให้มีประสิทธิภาพที่มั่นคงและยั่งยืน และเสนอให้รัฐบาลทำงานอย่างบูรณาการในการกำหนดมาตรการเป็น 3 ระยะ ได้แก่ 1. ระยะเร่งด่วนเฉพาะหน้า โดยการลดต้นทุนการผลิต ขดเชย และเยียวยาต่อไร่ พิจารณาอย่างรอบคอบในการใช้งบประมาณแผ่นดินเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรชาวนาสินเชื่อเพื่อรวบรวมข้าวและสร้างมูลค่าเพิ่มโดยสถาบันเกษตรกร ตั้งเป้าดูแลชาวนาประมาณ 4.61 ล้านครัวเรือน 2. ระยะกลาง โดยแสวงหาความร่วมมือคู่ค้าควบคู่กับเปิดตลาดประเทศผู้รับซื้อข้าวไทยรายใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับความสามารถในการผลิตข้าวของไทยในปัจจุบัน และ 3. ระยะยาวในการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยส่งเสริมให้การทำนาแปลงใหญ่ผ่านการรวมกลุ่มกัน สนับสนุนการผลิตให้เหมาะสมกับความต้องการใช้ในประเทศและผลิตเพื่อการส่งออก เพิ่มช่องทางการตลาด การสร้างศูนย์ข้าวชุมชน สนับสนุนการแปรรูปข้าว รวมทั้งสนับสนุนการงดใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเพื่อควบคุมมลพิษเพราะตกค้างในข้าว เป็นพิษต่อร่างกายประชาชน และเป็นต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้น ซึ่งมาตรการต่าง ๆ เหล่านี้จะช่วยให้เกษตรกรสามารถดำเนินการปลูกข้าวได้อย่างยั่งยืนต่อไป นอกจากนี้ สมาชิกฯ ยังเสนอแนะโดยขอให้รัฐบาลกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ และกำกับดูแลนโยบายต่าง ๆ ที่รัฐบาลออกมาไม่ให้มีเอกชนเข้ามาแทรกแซงเพื่อให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม ราคาข้าวที่ตกต่ำอาจเกิดจากปัจจัยจากภายนอกประเทศที่รัฐบาลไม่สามารถควบคุมได้ เช่น การเกิดขึ้นของตลาดอินเดีย รวมถึงปัจจัยของราคาปุ๋ยที่ไม่สามารถควบคุมได้ จึงขอฝากให้รัฐบาลควบคุมคุณภาพของข้าวเพื่อเพิ่มราคาข้าว โดยต้องแก้ปัญหาโดยเร็วเพราะเป็นชีวิตของเกษตรกร ถึงเวลาแล้วที่รัฐบาลต้องบูรณาการร่วมมือกับผู้ผลิตข้าว คำนวณว่าพันธุ์ข้าวพันธุ์ดี ควบคู่ไปกับการแสวงหาคู่ค้าโดยเปิดตลาดใหม่ ๆ คู่ขนานกับการตรวจสอบย้อนกลับที่เป็นระบบเพื่อให้เป็นธรรมกับเกษตรกรผู้ได้รับความเดือดร้อนอย่างแท้จริง พร้อมกันนี้ สมาชิกฯ ยังฝากถึง 3 กระทรวงหลัก ให้ช่วยเร่งรัดหามาตรการในระยะสั้น ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ต้องเตรียมความพร้อมรับมือกับปัญหาดังกล่าว ทบทวนการงดเผาต่อซังข้าวเพื่อลดปัญหาฝุ่น PM 2.5 ซึ่งไม่ได้แก้ไขปัญหามลพิษแต่อย่างใด และควรมีมาตรการช่วยเหลือกำจัดต่อซังข้าว

กระทรวงพาณิชย์ ต้องมีมาตรการอย่างยั่งยืนในการลดต้นทุนการผลิต สำหรับกระทรวงการคลัง อาทิ การพักหนี้เกษตรกร อีกข้อเสนอที่สำคัญคือ ขอให้รัฐบาลมีนโยบายการสำรองข้าวในคลังสินค้า เพื่อความมั่นคงด้านอาหาร รับซื้อข้าวเปลือก และเป็นการพยุงราคาข้าวในระบบการตลาด รวมทั้ง ขดเซย์ให้ชาวนาที่ขายข้าวไปก่อนหน้านี้ให้ได้ราคาที่เป็นธรรม รวมทั้งส่งเสริมการรวมกลุ่มเกษตรกร การจัดตั้งสหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกรแปลงใหญ่เพื่อให้มีอำนาจต่อรองราคาสูงขึ้น ปรับโครงสร้างการบริหาร จัดการสินค้าเกษตรให้มีระบบบริหารจัดการสต็อกสินค้า ลดปัญหาสินค้าล้นตลาด ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา (R&D) เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม เช่น การพัฒนาพันธุ์พืชที่ให้ผลผลิตสูงขึ้นหรือทนต่อโรค และสิ่งสำคัญ ขอให้มีการชดเชยข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นในประเทศไทยเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

ทั้งนี้ ขอฝากความหวังไว้กับคณะกรรมการนโยบายและบริหารข้าวแห่งชาติ (นบข.) ซึ่งเป็นกลุ่มองคาพยพที่มีทั้งตัวแทนจากภาครัฐ ราชการประจำ ภาคเอกชน ผู้ส่งออกข้าว ซึ่งมีหน้าที่ ในการร่วมคิดและเสนอแนะนโยบายต่าง ๆ ให้กับรัฐบาลหรือคณะรัฐมนตรีในการแก้ไขปัญหาข้าว อย่างเร่งด่วนที่สุด และยืนยันว่าการแก้ไขปัญหาข้าวในขณะนี้เราต้องทำดำเนินการอย่างรวดเร็ว เพราะนี่คือชีวิตของพี่น้องชาวนาทั้งประเทศ เราอย่าปล่อยให้ความหวังของพี่น้องชาวนาต้องรอนาน หากยังไม่มีมาตรการแก้ไข หรือปรับเปลี่ยนรูปแบบนโยบาย หรือพฤติกรรมการทำงานเกษตรของประเทศไทย ที่เป็นรูปธรรม ซึ่งการแก้ไขปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยการอุดหนุนเงินลงไปอย่างเดียวเท่านั้น แต่ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมถึงพี่น้องเกษตรกรชาวนาจำเป็นต้องร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหา ที่ต้นเหตุหรือจุดเริ่มต้น ทั้งต้นทุนกระบวนการในการผลิต การวิจัยเมล็ดพันธุ์ที่มีคุณภาพและสามารถ แข่งขันได้ในตลาดโลก การกำหนดเขตที่เหมาะสมในการเพาะปลูกหรือทำการเกษตรโซนนิ่ง การพัฒนา จากภาคการเกษตรกรรมเชิงเดี่ยวเป็นภาคอุตสาหกรรมเกษตรเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้า เกษตรไทย การสนับสนุนเครื่องจักรเทคโนโลยีนวัตกรรม รวมถึงการจูงใจและหาตลาดสินค้าใหม่ ๆ ให้กับเกษตรกร เพราะสิ่งเหล่านี้จะเป็นหนทางที่ยั่งยืนในการช่วยให้พี่น้องเกษตรกรชาวนาหลุดพ้น จากวังวนของการตกต่ำของราคาข้าว และเพื่อให้ผู้ที่เป็นครูดูกสันหลังของประเทศไทยสามารถ มีรายได้ที่ดีและมั่นคงได้อย่างแท้จริง

นายณพล เหลืองทองนารา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก พรรคเพื่อไทย และนายณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน (ได้รับมอบหมายจากนายณรงเดช อุฬารกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน) ผู้เสนอญัตติ ได้อภิปรายสรุปญัตติ ทั้งนี้ ประธานฯ ได้แยกเป็น 2 ประเด็น คือ ญัตติทั้ง 5 ญัตติ ได้ขอเสนอให้คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณาดำเนินการ ซึ่งในการอภิปราย ในวันนี้ สมาชิกฯ มีความเห็นตรงกันคือ ขอให้ส่งญัตติทั้ง 5 ไปให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการ ซึ่งสมาชิกฯ เห็นชอบ ส่วนญัตติที่ 5.2 และ 5.63 ขอส่งให้คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ พิจารณาศึกษา ซึ่งสมาชิกฯ ได้อภิปรายเป็นไปในทางเดียวกันคือ ส่งให้คณะกรรมการการเกษตรและ

สหกรณ์พิจารณาศึกษา ประธานฯ จึงขออาศัยข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 88 หากไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นก็ขอส่งญัตติที่ 5.2 และ 5.63 ให้คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ไปพิจารณาศึกษาต่อไป โดยใช้ระยะเวลา 90 วัน

ก่อนปิดประชุม ประธานฯ กล่าวว่า หวังว่าการอภิปรายในวันนี้จะเป็นประโยชน์ต่อ ชวนาทั่วประเทศ และขอให้รัฐบาลรับไปดำเนินการ รวมทั้งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ พิจารณาดำเนินการต่อไป และขอขอบคุณทุกท่าน จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 19.33 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 19.33 นาฬิกา
